



معاونت تحقیقات و فناوری

کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی کردستان

صورتجلسه شورای پژوهشی کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی کردستان

صورتجلسه شماره: ۸

محل برگزاری: سالن نهاد رهبری

ساعت برگزاری: ۱۲:۰۰-۱۳:۳۰

تاریخ برگزاری: ۱۳۹۹/۰۶/۲۲

دستور کار:

- ۱- بررسی پروپوزال جناب آقای سینا برومند با عنوان « بررسی شیوع علل ناباروری در زنان مراجعه کننده به مرکز ناباروری بیمارستان بعثت سنندج طی سال های ۹۳-۹۸ »
- ۲- بررسی پروپوزال سرکار خانم ژیلای بهرامی راد با عنوان « بررسی میزان بیان miR-۲۱، miR-۳۴a و miR-۱۲۲ و ژنهای β -Catenin، ck1a ، $\text{GS}\beta\text{K}$ و مسیر سیگنالینگ wnt در مدل زخم روده تجربی (القاء شده بوسیله اسید استیک) در موش های fam β h knock out در مقایسه با موش نرمال»
- ۳- بررسی پروپوزال جناب آقای راشد رحمتی با عنوان « بررسی یافته های مثبت در MRI مغز در بیماران مراجعه کننده به مرکز تصویر برداری چمران سنندج سال ۱۳۹۸ »
- ۴- بررسی پروپوزال جناب آقای مسعود رحمتی با عنوان « بررسی یافته های مثبت در MRI زانو در بیماران مراجعه کننده به مرکز تصویر برداری چمران سنندج »
- ۵- بررسی پروپوزال جناب آقای مظهرامین رسولی با عنوان « بررسی یافته های مثبت در MRI کمر در بیماران مراجعه کننده به مرکز تصویر برداری چمران سنندج »

شرح جلسه:

- ۱- پروپوزال جناب آقای سینا برومند دانشجوی مقطع دکترای عمومی و عضو کمیته تحقیقات دانشجویی با عنوان « بررسی شیوع علل ناباروری در زنان مراجعه کننده به مرکز ناباروری بیمارستان بعثت سنندج طی سال های ۹۳-۹۸ » به راهنمایی دکتر عدالله ویسی عضو هیات علمی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی کردستان در شورای پژوهشی کمیته تحقیقات دانشجویی به تصویب رسید.
- ۲- پروپوزال سرکار خانم ژیلای بهرامی راد با عنوان « بررسی میزان بیان miR-۲۱، miR-۳۴a و miR-۱۲۲ و ژنهای β -Catenin، ck1a ، $\text{GS}\beta\text{K}$ و مسیر سیگنالینگ wnt در مدل زخم روده تجربی (القاء شده بوسیله اسید استیک) در موش های fam β h knock out در مقایسه با موش نرمال» در شورای پژوهشی کمیته تحقیقات دانشجویی مطرح شد و جهت اصلاح ایرادات زیر به پژوهشگر بازگردانده شد:
 - پژوهشگر گرامی لطفا در عنوان طرح عبارت اسید استیک به استیک اسید تغییر یابد.
 - به منظور کوتاه کردن عنوان عبارت های miR-۲۱، miR-۳۴a و miR-۱۲۲ به این صورت (miR-۱۲۲، ۳۴a، ۲۱) نوشته شود و کلمه "سلولی" به wnt افزوده گردد.
 - با توجه به روند پروپوزال بهتر است در عنوان کلمه مقایسه جایگزین کلمه بررسی شود.
 - عنوان انگلیسی طرح دوباره بازنگری شود.



معاونت تحقیقات و فناوری

کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی کردستان

- در بیان مسئله توضیح داده شود که چرا این سه نوع میکرو آر ان ای ها انتخاب شده اند؟ و از نظر prediction چه ارتباطی میان آن ها با fam ها وجود دارد؟
 - در بیان مسئله توضیح داده شود که چه ارتباطی بین مسیر سیگنالینگ wnt با مدل زخم روده وجود دارد؟
 - در بیان مسئله توضیح داده شود که چه ارتباطی بین fam ها با نوع ژن های ذکر شده وجود دارد؟
 - در بیان مسئله مشخص گردد که چه مقدار استیک اسید و بعد از چند روز زخم القا می شود و این مدل بیان کننده mimic چه نوع بیماری در انسان است؟
 - در بیان مسئله بدنبال تاثیر fam بر روی بیان میکرو آر ان ای ها است و مسیر سیگنالینگ در مدل زخم روده ایی بیان نشده است ویرایش گردد.
 - interaction بین ژن ها را مشخص کنید و چه تاثیراتی دارد؟
 - در بیان مسئله دلایل کافی برای وجود ارتباط بین FAM^{۸۲H} و سایر متغیرهای مورد نظر ارائه نشده است. رفرنس ۸ که برای فراوانی بیان ژن مربوطه در روده ارائه شده اساساً اشاره ایی به این موضوع ندارد.
 - بررسی متون با توجه به عنوان طرح و متغیرها زیاد مرتبط نیست، لطفاً اصلاح گردد.
 - در قسمت بیان مسئله، جمله "جهش در FAM^{۸۲H} اصلی ترین عامل در بیماران Amylogenesis Imperfect (IA) است، AI شرايطی است که در آن دندان ها به طور غیر معمول کوچک شده" عبارت اختصاری AI درست است، اصلاح گردد.
 - در روش ایجاد زخم روده به تجویز دارو اشاره شده است، در حالیکه در عنوان و بیان مسئله وجود ندارد.
 - نحوه اطمینان از ایجاد زخم گوارشی بیان نشده است، بیان گردد.
 - با توجه به ایرادات مربوط به عنوان طرح، بیان مسئله اهداف و سوالات و فرضیات نیاز به بازنگری دارند.
 - در قسمت روش جمع آوری اطلاعات علت و برآورد ۶ روز پس از القای بیماری را مشخص کرده و توضیح دهید.
 - در قسمت روش جمع آوری اطلاعات تلفظ پیفافل غلط می باشد، اصلاح گردد.
 - با توجه به اینکه در این مطالعه درد زیادی به موش وارد می شود باید از نظر اخلاقی توجیه قابل قبولی مبنی بر استفاده آن در انسان وجود داشته باشید.
 - جدول زمانبندی اجرای طرح را تکمیل کنید.
 - با توجه به حجم نمونه مطالعه منطق و دلایل انتخاب ۷۰ تا موش چیست، لطفاً بیان گردد.
 - با توجه به جدول هزینه ها و مواد مصرفی مورد نیاز بهتر است به جای استفاده از دو کیت استخراج میکرو آر ان ای و کیت استخراج RNA از کیت استخراج GNA که ۱۰۰ واکنشی هم است استفاده شود.
 - رفرنس ها با نرم افزار endnote وارد گردد.
 - کل متن را یکبار از نظر نگارشی با نرم افزار ویراستار بررسی کنید.
 - پژوهشگر گرامی بعد از رفع ایرادات مذکور، پروپوزال مجدداً در شورای پژوهشی کمیته تحقیقات دانشجویی مطرح خواهد شد.
- ۳- پروپوزال جناب آقای راشد رحمتی با عنوان « بررسی یافته های مثبت در MRI مغز در بیماران مراجعه کننده به مرکز تصویر برداری چمران سنندج سال ۱۳۹۸ » در شورای پژوهشی کمیته تحقیقات دانشجویی مطرح شد و جهت اصلاح ایرادات زیر به پژوهشگر بازگردانده شد:
- پژوهشگر گرامی کل متن دارای ایرادات نگارشی فراوان است لطفاً یکبار با نرم افزار ویراستار ویرایش گردد.
 - در عنوان طرح بعد از سنندج یا علائم "؛" گذاشته شود یا کلمه "در سال ۹۸" به این صورت ذکر شود.



معاونت تحقیقات و فناوری

کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی کردستان

- با توجه به عنوان انگلیسی بهتر است زمان مطالعه بازه زمانی ۱۳۹۸-۱۳۹۹ انتخاب شود.
- بهتر است عنوان طرح به بررسی اندیکاسیون و یافته های MRI تغییر یابد .
- با توجه به اینکه در هر طرح حداکثر دو نفر می توانند مجری باشند جدول همکاران اصلاح گردد و نحوه همکاری آقای دکتر بهزاد خلفی به همکار تغییر یابد.
- بیان مسئله این پروپوزال مشابه با بیان مساله پروپوزال های آقای مسعود رحمتی با عنوان « بررسی یافته های مثبت در MRI زانو در بیماران مراجعه کننده به مرکز تصویر برداری چمران سنندج » و آقای مظهرامین رسولی با عنوان « بررسی یافته های مثبت در MRI کمر در بیماران مراجعه کننده به مرکز تصویر برداری چمران سنندج » است. بیان مساله هر پروپوزال باید هم راستا با عنوان باشد.
- در قسمت بیان مسئله، علی رغم اینکه هدف مطالعه بررسی یافته های MRI و ارزش آنها به عنوان تست تشخیصی انتخابی هست اما بیشتر در بیان مسئله به محدودیت ها و ارزش های تست های آزمایشگاهی و پاتولوژیکی اشاره شده است. لذا این مورد باید اصلاح شود و بیشتر روی تست MRI تمرکز شود. بیان مسئله مجددا بازنگری شود.
- بیان مسئله و بررسی متون با عنوان طرح مغایرت دارند و ویرایش گردند.
- آیا در این مطالعه به دنبال مشخص کردن تجویز خدمات بدون اندیکاسیون و تقاضای القایی هستید؟ اگر این چنین است بر چه اساسی مشخص خواهد شد؟ آیا گایدلاینی برای مشخص نمودن ضرورت این خدمات وجود دارد؟
- لطفا ابتدا هدف از مطالعه در بیان مساله بطور واضح بیان گردد و بر اساس آن قسمت اهداف، سوالات و فرضیات نوشته شود.
- ذکر سه تا از مرتبط ترین و به روز ترین مقاله گذشته در بررسی متون کفایت می کند.
- در این جمله از بررسی متون "دقیقی و همکاران در سال ۱۳۸۷ مطالعه ای با عنوان مقایسه نتایج CT یا MRI" از منبع تکراری استفاده شده است اصلاح گردد.
- با توجه به ایرادات وارد شده به عنوان طرح ، بیان مسئله و بررسی متون اهداف و سوالات و فرضیات مجددا ویرایش گردد.
- جدول متغییرها با توجه به تغییرات اهداف اصلاح گردد و تکمیل گردد.
- با توجه به چالش هایی که بر سر محدوده زمانی _ دقت و صحت اندازه گیری ها وجود دارد چرا داده های ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۹ را در نظر نمیگیرید؟
- پیشنهاد می شود مراکز دیگر انجام MRI به این مطالعه افزوده گردد (چمران و کوثر).
- با توجه به اینکه هدف از این مطالعه ارزیابی یافته های مثبت است مبنای ارزیابی چیست؟
- در روش جمع آوری اطلاعات اگر قرار باشد این اطلاعات به طریق تماس تلفنی از بیماران پرسیده شود جواب ها اعتبار کافی نخواهد داشت. به خصوص با توجه به بازه ی زمانی انتخاب شده که مربوط به چند سال پیش می باشد؛ ارزیابی براساس تماس تلفنی انجام پذیر نیست و با خطای زیادی همراه است. لطفا روش جمع آوری اطلاعات اصلاح گردد.
- قسمت مربوط به تعهد نامه در انتهای پروپوزال تکمیل گردد.
- پژوهشگر گرامی بعد از رفع ایرادات مذکور، پروپوزال مجددا در شورای پژوهشی کمیته تحقیقات دانشجویی مطرح خواهد شد.



معاونت تحقیقات و فناوری

کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی کردستان

- ۴- پروپوزال جناب آقای مسعود رحمتی با عنوان « بررسی یافته های مثبت در MRI زانو در بیماران مراجعه کننده به مرکز تصویر برداری چمران سنندج » در شورای پژوهشی کمیته تحقیقات دانشجویی مطرح شد و جهت اصلاح ایرادات زیر به پژوهشگر بازگردانده شد:
- پژوهشگر گرامی کل متن دارای ایرادات نگارشی فراوان است لطفا یکبار با نرم افزار ویراستار ویرایش گردد.
 - لطفا سال مطالعه انجام طرح به عنوان افزوده گردد.
 - پیشنهاد می شود مراکز دیگر انجام MRI به این مطالعه اضافه شود (چمران و کوثر).
 - بیان مسئله با توجه به عنوان طرح و داشتن مغایرت با آن نیاز به بازنگری دارد، اصلاح گردد.
 - بیان مسئله این پروپوزال مشابه با بیان مساله پروپوزال های آقای راشد رحمتی با عنوان « بررسی یافته های مثبت در MRI مغز در بیماران مراجعه کننده به مرکز تصویر برداری چمران سنندج سال ۱۳۹۸ » و آقای مظهرامین رسولی با عنوان « بررسی یافته های مثبت در MRI کمر در بیماران مراجعه کننده به مرکز تصویر برداری چمران سنندج » است. بیان مساله هر پروپوزال باید هم راستا با عنوان باشد.
 - آیا در این مطالعه به دنبال مشخص کردن تجویز خدمات بدون اندیکاسیون و تقاضای القایی هستید؟ اگر این چنین است بر چه اساسی مشخص خواهد شد؟ آیا گایدلاینی برای مشخص نمودن ضرورت این خدمات وجود دارد؟
 - لطفا ابتدا هدف از مطالعه در بیان مساله بطور واضح بیان گردد و بر اساس آن قسمت اهداف، سوالات و فرضیات نوشته شود.
 - در بیان مسئله به جای توضیح اصل مساله و کاربرد MRI و همچنین انواع تستهای تشخیصی آسیبهای زانو به مسائل دیگری پرداخته شده است که میتوان آنها را به طور خلاصه در یک پاراگراف توضیح داد.
 - لطفا در بیان مسئله بصورت کلی پاراگراف هارا از منابع عینا کپی نکنید. "ویژگی MRI برای شناسایی پارگی ها مورد مطالعه قرار گرفت در حالیکه آرتروسکوپی به عنوان مرجع استاندارد استفاده گردید. حساسیت و ویژگی MRI در تشخیص پارگی منیسک (به طور کلی) ۷۳/۷٪ و ۹/۸۲٪ بود و برای منیسک داخلی به ترتیب ۱۰۰ و ۶۸/۵ درصد بود. حساسیت و ویژگی MRI در تشخیص پارگی منیسک خارجی ۳۷/۵٪ و ۹۵/۴٪ بود." - بطور کلی بررسی متون بدلیل داشتن مغایرت با عنوان طرح نیاز به بازنگری و ویرایش دارد.
 - باتوجه به ایرادات وارد شده به عنوان طرح و بیان مسئله و بررسی متون، اهداف و سوالات و فرضیات مجددا ویرایش گردد.
 - در اهداف و سوالات و فرضیات چرا این بازه ی زمانی انتخاب شده؟ بیان گردد.
 - نوع آزمایش های درخواستی را در اهداف اختصاصی توصیفی بطور کامل بیان کنید و آیا در پرونده بیماران این موارد ثبت شده؟ با توجه به اینکه بازه ی زمانی که قرار است این بررسی انجام شود مربوط به سه سال پیش است آیا بیمار به خاطر دارد که تست هایی برایش تجویز شده و نیز ممکن است اکثر بیماران اطلاعات علمی کافی در مورد تستهایی که بر روی آنها انجام شده است را نداشته باشند.
 - اهمیت بررسی زمان مراجعه در اهداف اختصاصی توصیفی چیست؟ آیا در پرونده بیماران زمان دقیق مراجعه ثبت می شود؟
 - اهداف اختصاصی تحلیلی و فرضیات بطور کامل ذکر شوند.
 - با توجه به تغییرات صورت گرفته بر روی اهداف و سوالات و فرضیات جدول متغیرها نیاز به ویرایش دارد و تکمیل گردد.



معاونت تحقیقات و فناوری

کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی کردستان

- با توجه به اینکه هدف از این مطالعه ارزیابی یافته های مثبت است مبنای ارزیابی چیست؟ باتوجه به اینکه نتایج حتی براساس اینکه مرکز MRI در کجا قرار دارد و چه پزشک هایی در این اطراف این مرکز قرار دارند متغییر هستند.
- در روش جمع آوری اطلاعات اگر قرار باشد این اطلاعات به طریق تماس تلفنی از بیماران پرسیده شود جواب ها اعتبار کافی نخواهد داشت. به خصوص با توجه به بازه ی زمانی انتخاب شده که مربوط به چند سال پیش می باشد؛ ارزیابی براساس تماس تلفنی انجام پذیر نیست و با خطای زیادی همراه است. لطفا روش جمع آوری اطلاعات اصلاح گردد.
- قسمت مربوط به تعهد نامه در انتهای پروپوزال تکمیل گردد.
- فهرست منابع ذکر نشده است لطفا با نرم افزار endnote وارد شود.
- ۵- بررسی پروپوزال جناب آقای مظهرامین رسولی با عنوان « بررسی یافته های مثبت در MRI کمر در بیماران مراجعه کننده به مرکز تصویر برداری چمران سنندج » در شورای پژوهشی کمیته تحقیقات دانشجویی مطرح شد و جهت اصلاح ایرادات زیر به پژوهشگر بازگردانده شد:
 - پژوهشگر گرامی کل متن دارای ایرادات نگارشی فراوان است لطفا یکبار با نرم افزار ویراستار ویرایش گردد.
 - لطفا سال مطالعه انجام طرح به عنوان افزوده گردد.
 - پیشنهاد می شود مراکز دیگر انجام MRI به این مطالعه اضافه شود(چمران و کوثر).
 - آیا در این مطالعه به دنبال مشخص کردن تجویز خدمات بدون اندیکاسیون و تقاضای القایی هستید؟ اگر این چنین است بر چه اساسی مشخص خواهد شد؟ آیا گایدلاینی برای مشخص نمودن ضرورت این خدمات وجود دارد؟
 - لطفا ابتدا هدف از مطالعه در بیان مساله بطور واضح بیان گردد و بر اساس آن قسمت اهداف، سوالات و فرضیات نوشته شود.
 - بیان مسئله با توجه به عنوان طرح و داشتن مغایرت با آن نیاز به بازنگری دارد، اصلاح گردد.
 - بطور کلی بررسی متون بدلیل داشتن مغایرت با عنوان طرح نیاز به بازنگری و ویرایش دارد.
 - اهداف و سوالات و فرضیات باتوجه به ایرادات وارد شده به عنوان طرح و بیان مسئله و بررسی متون، و داشتن مغایرت با آن ها مجددا ویرایش گردد.
 - اهداف اختصاصی تحلیلی و فرضیات بطور کامل ذکر شوند.
 - با توجه به تغییرات صورت گرفته بر روی اهداف و سوالات و فرضیات جدول متغییرها نیاز به ویرایش دارد و تکمیل گردد.
- با توجه به اینکه هدف از این مطالعه ارزیابی یافته های مثبت است مبنای ارزیابی چیست؟ باتوجه به اینکه نتایج حتی براساس اینکه مرکز MRI در کجا قرار دارد و چه پزشک هایی در این اطراف این مرکز قرار دارند متغییر هستند.
- فهرست منابع ذکر نشده است لطفا با نرم افزار endnote وارد شود.
- در روش جمع آوری اطلاعات اگر قرار باشد این اطلاعات به طریق تماس تلفنی از بیماران پرسیده شود جواب ها اعتبار کافی نخواهد داشت. به خصوص با توجه به بازه ی زمانی انتخاب شده که مربوط به چند سال پیش می باشد؛ ارزیابی براساس تماس تلفنی انجام پذیر نیست و با خطای زیادی همراه است. لطفا روش جمع آوری اطلاعات اصلاح گردد.



کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی کردستان



معاونت تحقیقات و فناوری

کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی کردستان

- قسمت مربوط به تعهد نامه در انتهای پروپوزال تکمیل گردد.



کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی کردستان

معاونت تحقیقات و فناوری

کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی کردستان

کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی کردستان

افراد حاضر در جلسه شورای پژوهشی کمیته تحقیقات دانشجویی روز شنبه مورخ ۱۳۹۹/۰۶/۲۲

نام و نام خانوادگی	امضاء	نام و نام خانوادگی	امضاء
دکتر کمال صالحی		دکتر امجد محمدی پلبان آباد	
دکتر مظاهر خدابنده لو		دکتر اسعد آذرینزاد	
دکتر قباد مرادی		دکتر بختیار پیروزی	
دکتر هیمین سلیمی زند		دکتر عباس احمدی	
دکتر اسرین سیدالشهدایی		آقای میثم میرزایی	
دکتر شادیه محمدی		دکتر آرش پولادی	
دکتر فروزان حسینی		دکتر عباس آقایی	
دکتر معصومه زرگران		دکتر رضا قانعی قشلاق	
دکتر واحده حسینی		خانم میدیا باباجاجیانی	
		خانم آذین حقاری	

SRCMUK@muk.ir
 ۰۷۷ ۷۷۷ ۷۷۷۷
 scr_muk
 muk_src